



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 33/2016

Μεταξύ:

KPMG LIMITED

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

KPMG LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Μιχάλη Καμπέρη, Δικηγόρο για Ιερόθεου, Καμπέρης & Σία ΔΕΠΕ
2. Αντώνη Παρτζίλη, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας
3. Έλενα Φιλιππίδου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ειρήνη Νεοφύτου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Άντρη Ηρακλέους, Λειτουργό Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 16 Νοεμβρίου, 2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα προσφυγή στρέφεται εναντίον της απόφασης τους Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος («η Αναθέτουσα Αρχή») με την οποία ο διαγωνισμός αρ. 01/2016 και τίτλο *«Αγορά Υπηρεσιών Εμπειρογνομόνων για τις ανάγκες του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών σε πληροφορικά συστήματα και ετοιμασία προδιαγραφών για προκήρυξη διαγωνισμού/ων»* κατακυρώθηκε στην εταιρεία Real Consulting Intergration and Operation Συστήματα Πληροφορικής ΑΕ («ο επιτυχών»). Η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε λόγω ψηλότερης προσφερθείσας τιμής.

Για τον εν λόγω διαγωνισμό επέδειξαν ενδιαφέρον δεκατέσσερις οικονομικοί φορείς, τελικά όμως υπέβαλαν προσφορά μόνο δύο. Οι Αιτητές και ο επιτυχών.

Μετά την αξιολόγηση των προσφορών από την Επιτροπή Αξιολόγησης η τελευταία σε έκθεση της την οποία απέστειλε στο Συμβούλιο Προσφορών εισηγήθηκε όπως η προσφορά κατακυρωθεί στον επιτυχόντα για το συνολικό ποσό των €137.550 συν Φ.Π.Α.

Τόσο την Επιτροπή Αξιολόγησης όσο και το Συμβούλιο Προσφορών απασχόλησε το ζήτημα της χαμηλής τιμής της προσφοράς του επιτυχόντα. Η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε όμως ότι *«παρά το γεγονός ότι η προσφορά είναι κατά 40%*

χαμηλότερη δεν απαιτείται οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση αφού ο προσφοροδότης φαίνεται ότι έχει πλήρη επίγνωση των αναγκών της προσφοράς του. Επίσης, στην προσφορά έγινε ανάλυση των ανθρωπο-ημερών που θα απαιτηθούν και η μειωμένη τιμή κατά 40% της αρχικής εκτίμησης οφείλεται στο γεγονός ότι ο προσφοροδότης έχει καθορίσει χαμηλή τιμή ανά ανθρωπο-ημέρα», το δε Συμβούλιο Προσφορών στα πρακτικά του για το ζήτημα της χαμηλής τιμής κατέγραψε τα εξής:

«Επιπλέον το Συμβούλιο αποφάσισε ότι η προσφερόμενη τιμή του προσφέροντος 2 (€137.550,00 πλέον Φ.Π.Α) η οποία είναι 40% χαμηλότερη από την εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής δικαιολογείται από το γεγονός ότι ο εν λόγω προσφέρων είναι Ελληνική Εταιρεία η οποία αξιοποιεί Ελλαδίτες εμπειρογνώμονες που λόγω της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης είναι αναμενόμενο να δίδουν προσφορές με χαμηλότερη τιμή αναφορικά με το κόστος συμμετοχής των εμπειρογνομόνων, σε σχέση με το κόστος κάθε χώρας. Είναι προφανές πως η εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής δεν στηρίχθηκε στο κόστος των εμπειρογνομόνων στην Ελλάδα».

Οι Αιτητές για ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης προβάλλουν δύο λόγους.

Ο πρώτος λόγος αφορά στην ικανότητα και επάρκεια των Βασικών Εμπειρογνομόνων 1, 2, 4, και 6 της Ομάδας Έργου του επιτυχόντα και ο δεύτερος το ζήτημα της ασυνήθιστα χαμηλής τιμής.

Αναφορικά με το Βασικό Εμπειρογνώμονα 1 Ηλία Καλομοίρη ο οποίος ηγείται της ομάδας εκτέλεσης της σύμβασης οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι δεν κατέχει τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές των εγγράφων του Διαγωνισμού. Συγκεκριμένα δεν κατέχει δίπλωμα Πανεπιστημιακού Επιπέδου. Το δίπλωμα το οποίο κατέχει BC (Maths and Physics) από το εν Ελλάδι

Παράρτημα του Πανεπιστημίου La Verne σύμφωνα με τον αρμόδιο οργανισμό για την αναγνώριση των τίτλων σπουδών της αλλοδαπής Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Κατεύθυνσης, που είναι αντίστοιχο με το Κ.Υ.Σ.Α.Τ.Σ στην Κύπρο, δεν αναγνωρίζεται ακαδημαϊκά. Το γεγονός ανέφεραν ότι ο κ. Καλομοίρης κατέχει μεταπτυχιακό δίπλωμα από το George Mason University των ΗΠΑ δεν διαφοροποιεί την κατάσταση αφού σύμφωνα με την απόφαση στην Προσφυγή 13/2016¹ η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών δεν μπορεί να προσδώσει στον κάτοχο του οποιοδήποτε άλλο τίτλο πέραν αυτού που ο ίδιος καθορίζει.

Ισχυρίζονται επίσης, οι Αιτητές, ότι ο κος Καλομοίρης δεν διαθέτει την απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία. Από το βιογραφικό του σημείωμα, υποδεικνύουν, προκύπτει ότι αυτός δεν έχει λάβει μέρος σε δύο έργα που αφορούν στην αναβάθμιση ή και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας πληροφορικής/συστήματος όπως προβλέπεται στο Παράρτημα II Όροι Εντολής Τεχνικές Προδιαγραφές αλλά μόνο σε ένα. Ούτε και έχει λάβει μέρος σε έργο που αφορούσε την *«ετοιμασία στρατηγικών μελετών για αναβάθμιση ή και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας πληροφορικής»*.

Αναφορικά με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2, εμπειρογνώμονα εφαρμογής για θέματα πληροφορικής (IT Business Consultant) υποστηρίζουν ότι ο προταθείς κος

¹

LOGICOM SOLUTIONS LTD v. ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ημερ. 30.5.2016

Καρατράντος επίσης δεν πληροί τις απαιτήσεις του Παραρτήματος II σύμφωνα με τις οποίες θα πρέπει να κατέχει δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου στην πληροφορική και θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένος με ισχύουσα άδεια στο Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου ή για όσους είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να είναι εγγεγραμμένοι στα αντίστοιχα οικεία επαγγελματικά μητρώα που είναι εγκατεστημένοι και να έχουν ισχύουσα άδεια άσκησης επαγγέλματος σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στην νομοθεσία της χώρας που διαμένουν.

Ο συγκεκριμένος εμπειρογνώμονας ο οποίος κατέχει δίπλωμα Πολιτικού Μηχανικού από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο, Executive MBA από το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών και Μεταπτυχιακή Εξειδίκευση στα Πληροφορικά Συστήματα MNC από το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο δεν είναι εγγεγραμμένος στο Ελληνικό Τεχνικό Επιμελητήριο με ειδικότητα στην Πληροφορική ή άλλη παραπλήσια, αλλά ως Πολιτικός Μηχανικός.

Σε ότι αφορά την επαγγελματική εμπειρία ούτε αυτή τη διαθέτει αφού τα έργα που περιλαμβάνονται στο βιογραφικό του αφορούν σε υλοποιήσεις συστημάτων κυρίως σε σχέση με την οικονομική διαχείριση. Δεν φαίνεται να έχει έργο που αφορά «αναβάθμιση ή και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας πληροφορικής» ή «ανάλυση και σχεδιασμό νέου πληροφοριακού συστήματος για αναβάθμιση ή και επέκταση υφιστάμενου», αλλά ούτε και έργο στο οποίο ο εν λόγω εμπειρογνώμονας να παρείχε

υπηρεσίες σχετικές με την «ετοιμασία στρατηγικών μελετών για αναβάθμιση ή και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας πληροφορικής» όπως προνοούν οι όροι του διαγωνισμού.

Σ' ότι αφορά τον Βασικό Εμπειρογνώμονα αρ. 4 οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι από την υποβληθείσα στην προσφορά βεβαίωση του Ελληνικού Τεχνικού Επιμελητηρίου ημερ. 30.6.2016² ο προταθείς είναι εγγεγραμμένος στην ειδικότητα Ηλεκτρολόγος Μηχανικός & Τεχνολογίας Υπολογιστών, οι συνδρομές του όμως έχουν εξοφληθεί μέχρι 31.12.2014. Το κατά πόσο η μη καταβολή της συνδρομής επηρεάζει ή όχι την κατάσταση ενός μέλους οι Αιτητές δεν το εξετάζουν, σημειώνουν όμως ότι αυτό η Αναθέτουσα Αρχή είχε υποχρέωση να το διερευνήσει και δεν το διερεύνησε.

Τέλος ούτε ο προτεινόμενος ως Βασικός Εμπειρογνώμονας αρ. 6 – Συγγραφέας «*Contract Manager*» σύμφωνα με τους Αιτητές πληροί την απαιτούμενη εμπειρία/ προσόντα του Παραρτήματος II αφού το δίπλωμα του Μηχανικού Ηλεκτρολόγου Υπολογιστικών συστημάτων το οποίο κατέχει δεν είναι ισότιμο με δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου όπως απαιτείται. Ο εν λόγω εμπειρογνώμονας κατέχει δίπλωμα από το ΤΕΙ Πειραιά.

² Στο διοικητικό φάκελο η βεβαίωση φέρει ημερ. 30.3.2016

Η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης και απέρριψε ένα προς ένα τους ισχυρισμούς των Αιτητών σε σχέση με τους βασικούς εμπειρογνώμονες. Επικαλούμενη την απόφαση στην *Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 187/2010 Ελευθέριος Χαραλάμπους ν. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας*, ημερ. 29.1.2016, όπου κρίθηκε ότι «*δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου δυνατό να περιλαμβάνει τόσο πτυχίο όσο και μεταπτυχιακό τίτλο*» υποστηρίζει ότι το δίπλωμα του κ. Καλομοίρη από το George Mason University των Ηνωμένων Πολιτειών πληροί την απαίτηση του όρου του διαγωνισμού ο οποίος δεν απαιτεί πτυχίο πανεπιστημιακού επιπέδου αλλά δίπλωμα και το δίπλωμα περιλαμβάνει πτυχία μεταπτυχιακά και διδακτορικά διπλώματα. Σ' ότι αφορά την επαγγελματική πείρα του εν λόγω εμπειρογνώμονα και αυτή ικανοποιεί την απαίτηση του όρου εφόσον η απαίτηση του όρου για υπόδειξη δύο έργων δεν απαγόρευε όπως προσφοροδότης προτείνει το ίδιο έργο για τις κατηγορίες που εξειδικεύονται σε κάθε ένα έργο από τα δύο προβλεπόμενα.

Σ' ότι αφορά τα προσόντα του Βασικού Εμπειρογνώμονα 2, υιοθετώντας όσα ανέφερε για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 1, θεωρεί ότι εφόσον ο κ. Καρατράντος κατέχει MSC στην Πληροφορική ο όρος πληρούται. Σ' ότι αφορά την εγγραφή του εν λόγω εμπειρογνώμονα στο ΕΤΕΚ ή σε αντίστοιχο μητρώο της χώρας που είναι εγκατεστημένος υποστήριξε ότι ο όρος δεν απαιτεί εγγραφή του εμπειρογνώμονα σε συγκεκριμένη ειδικότητα ή στην ειδικότητα της Πληροφορικής. Ο εν λόγω εμπειρογνώμονας είναι εγγεγραμμένος στο αντίστοιχο με το ΕΤΕΚ στη χώρα του

οργανισμό ως Πολιτικός Μηχανικός και συνεπώς δεν υπάρχει παραβίαση του όρου. Η βεβαίωση του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2 ικανοποιεί πλήρως την απαίτηση του όρου. Σ' ότι αφορά την επαγγελματική εμπειρία του συγκεκριμένου εμπειρογνώμονα υποστηρίζει ότι η συμμετοχή του κ. Καρατράντου στο έργο *«ολοκληρωμένο επιχειρησιακό πληροφοριακό σύστημα του Υπουργείου Υγείας ΠΕΣΥΠ»* καλύπτει και τις δύο προϋποθέσεις του όρου. Ο όρος δεν απαγόρευε όπως προσφοροδότης προτείνει ένα έργο και για τις δύο κατηγορίες έργων που απαιτούνται, ήτοι *«ετοιμασία στρατηγικών μελετών για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας Πληροφορικής»* και *«ανάλυση και σχεδιασμό νέου πληροφοριακού συστήματος για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενου»*.

Σε σχέση με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 4 η Αναθέτουσα Αρχή παρέπεμψε στη βεβαίωση και τόνισε ότι αυτή φέρει ημερ. 30.6.2016.

Τέλος, σε σχέση με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 6 η Αναθέτουσα Αρχή με αναφορά στην ελληνική νομοθεσία ισχυρίζεται ότι πτυχία των ΤΕΙ που αποκτήθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του Νόμου αρ. 2916 της 11^{ης} Ιουνίου 2001 αποτελούν βασικούς τίτλους σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης.

Με τον 2^ο λόγο ακύρωσης οι Αιτητές σχολιάζουν το ζήτημα της ασυνήθιστα χαμηλής τιμής. Είναι η θέση τους ότι η κατά 40% χαμηλότερη της προϋπολογιζόμενης δαπάνης τιμή της προσφοράς του επιτυχόντα έπρεπε να

διερευνηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Η παράλειψη της να απαιτήσει από τον επιτυχόντα να εξηγήσει την τιμή της προσφοράς του πλήττει τη νομιμότητα της απόφασης. Προς υποστήριξη του λόγου αυτού ακυρότητας οι Αιτητές παραπέμπουν τόσο στο άρθρο 61 του Νόμου 12(I)/2006 όσο και στο άρθρο 69 του Ν. 73(I)/2016 ο οποίος κατάργησε το Ν. 12(I)/2006 και ενσωμάτωσε τις πρόνοιες της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ως και σε αποφάσεις του δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης³.

Η Αναθέτουσα Αρχή δεχόμενη ότι δεν ζήτησε διευκρινίσεις από τον επιτυχόντα υποστήριξε τη νομιμότητα της απόφασης της αφού, καθώς ανέφερε, τόσο από την Έκθεση Αξιολόγησης όσο και από τα πρακτικά του Συμβουλίου Προσφορών προκύπτει ότι δεν υπήρχε ανάγκη να ζητηθούν διευκρινίσεις από τον επιτυχόντα. Το ζήτημα εξετάστηκε και αιτιολογήθηκε πλήρως από το Συμβούλιο Προσφορών.

Προτού εξετάσουμε τους λόγους ακυρότητας που προβάλλονται με τη σειρά που εμείς θεωρούμε πρακτικό για τους σκοπούς της υπόθεσης θα παραθέσουμε από τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού (Παράρτημα II – Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές) ό,τι κρίνουμε χρήσιμο για τις μετέπειτα διαπιστώσεις μας.

³ Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ.

«6. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

[...]

Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου

Η Ομάδα Έργου του Ανάδοχου θα πρέπει να στελεχωθεί με προσωπικό, που θα αναλάβει τους έξι (6) ρόλους που καθορίζονται από την αντίστοιχη περιγραφή Βασικών Εμπειρογνομόνων στην Παράγραφο 6.3.

[...]

Ομάδα Έργου Αναδόχου

Τα στελέχη της Ομάδας Έργου του Αναδόχου που διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο στην εκτέλεση της Σύμβασης αναφέρονται ως βασικοί εμπειρογνώμονες:

1. Βασικός Εμπειρογνώμονας 1 - Υπεύθυνος Έργου (*Project Manager*)
2. Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 – Εμπειρογνώμονας Εφαρμογής για θέματα Πληροφορικής (*IT Business Consultant*)
3. Βασικός Εμπειρογνώμονας 3 - Εμπειρογνώμονας Εφαρμογής για θέματα που σχετίζονται με τις Θαλάσσιες Επιστήμες (*Business Consultant in Marine Science*)
4. Βασικός Εμπειρογνώμονας 4 - Αναλυτής/Σχεδιαστής Πληροφορικών Συστημάτων (*Systems Analyst/Designer*)
5. Βασικός Εμπειρογνώμονας 5 – Αρχιτέκτονας Περιβάλλοντος Λειτουργίας Συστήματος (*System Infrastructure Architect*)
6. Βασικός Εμπειρογνώμονας 6 - Συγγραφέας (*Contracts Manager*)

Οι ρόλοι και τα απαιτούμενα προσόντα/εμπειρία, που πρέπει να διαθέτει έκαστος βασικός εμπειρογνώμονας παρατίθενται πιο κάτω:

1. **Βασικός Εμπειρογνώμονας 1 - Υπεύθυνος Έργου (*Project Manager*)**

(α) Καθήκοντα

Ο Υπεύθυνος Αναδόχου θα έχει την ευθύνη της καθημερινής διεύθυνσης του έργου και της επιτυχούς εκτέλεσης της σύμβασης.

Για το ρόλο του Υπεύθυνου Αναδόχου θα πρέπει να ορισθεί ένας η περισσότεροι αντικαταστάτες για τις περιπτώσεις που ο ορισθείς Υπεύθυνος Έργου θα απουσιάσει προσωρινά. Ο συνολικός χρόνος συμμετοχής του αντικαταστάτη δεν πρέπει να είναι περισσότερος από το είκοσι επί τοις εκατό (20%) του απαιτούμενου χρόνου εργασίας. Τα απαιτούμενα προσόντα του αντικαταστάτη είναι τα ίδια με τα αντίστοιχα προσόντα που απαιτούνται για το ρόλο του Υπεύθυνου Έργου. Ο Υπεύθυνος Αναδόχου θα προσφέρει και υπηρεσίες Project Management κατά τη διάρκεια υλοποίησης των εισηγήσεων που θα προκύψουν από την παρούσα μελέτη.

(β) Προσόντα και Δεξιότητες

Ο Υπεύθυνος Αναδόχου θα πρέπει να κατέχει δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου.

(γ) Επαγγελματική Εμπειρία

Ο Υπεύθυνος Αναδόχου θα πρέπει να:

- (1) διαθέτει γενική πείρα στην διεύθυνση έργων τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια.
- (2) έχει αναλάβει κατά τα πέντε (5) τελευταία χρόνια τον ίδιο ρόλο με αυτό που έχει προταθεί να αναλάβει στον παρόντα διαγωνισμό σε τουλάχιστον δύο (2) έργα πληροφορικής, όπως περιγράφονται πιο κάτω στα σημεία (i) και (ii):
 - i. Ένα (1) τουλάχιστον έργο κατά τα πέντε (5) τελευταία χρόνια της κατηγορίας "Ετοιμασίας στρατηγικών μελετών για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας πληροφορικής", αξίας τουλάχιστον €50.000. Η έννοια πληροφορικό σύστημα, σημαίνει σύστημα το οποίο σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού ή έτοιμο λογισμικό πακέτο, οι λειτουργίες του οποίου θα μπορούν να προσαρμοστούν για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού.

- ii. Ένα (1) τουλάχιστον έργο κατά τα πέντε (5) τελευταία χρόνια της κατηγορίας "Ανάλυσης και Σχεδιασμού νέου πληροφορικού συστήματος για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενου", αξίας τουλάχιστον €50.000. Η έννοια πληροφορικό σύστημα, σημαίνει σύστημα το οποίο σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού ή έτοιμο λογισμικό πακέτο, οι λειτουργίες του οποίου θα μπορούν να προσαρμοστούν για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού.

2. Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 – Εμπειρογνώμονας Εφαρμογής για θέματα Πληροφορικής (IT Business Consultant)

(α) Καθήκοντα

Ο Εμπειρογνώμονας Εφαρμογής για θέματα Πληροφορικής θα αναλύσει το επιχειρησιακό περιβάλλον, θα προτείνει εναλλακτικές επιχειρησιακές λύσεις (Business Systems Options) και επανασχεδιασμό διαδικασιών όπου αυτό απαιτείται για την επίτευξη των στόχων που έργου.

(β) Προσόντα και Δεξιότητες

Ο Εμπειρογνώμονας Εφαρμογής για θέματα Πληροφορικής θα πρέπει να κατέχει δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου στην Πληροφορική (το άτομο/εταιρεία θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένο, με ισχύουσα άδεια, στο Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ) σύμφωνα με τον περί ΕΤΕΚ Νόμο ή, για όσους είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της ΕΕ ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ή έχουν υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία, να είναι εγγεγραμμένοι στα αντίστοιχα οικεία επαγγελματικά μητρώα της χώρας που είναι εγκατεστημένοι και να έχουν ισχύουσα άδεια άσκησης επαγγέλματος με τους όρους που προβλέπονται στη νομοθεσία της χώρας αυτής.

(γ) Επαγγελματική Εμπειρία

Ο Εμπειρογνώμονας Εφαρμογής για θέματα Πληροφορικής θα πρέπει να έχει αναλάβει κατά τα πέντε (5) τελευταία χρόνια τον ίδιο ρόλο με αυτό που έχει προταθεί να αναλάβει στον παρόντα διαγωνισμό σε τουλάχιστον δύο (2) έργα πληροφορικής, όπως περιγράφονται πιο κάτω στα σημεία (i) και (ii):

- i. Ένα (1) τουλάχιστον έργο κατά τα πέντε (5) τελευταία χρόνια της κατηγορίας Ετοιμασίας στρατηγικών μελετών για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας πληροφορικής", αξίας τουλάχιστον €50.000. Η έννοια πληροφορικό σύστημα, σημαίνει σύστημα το οποίο σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού ή έτοιμο λογισμικό πακέτο, οι λειτουργίες του οποίου θα μπορούν να προσαρμοστούν για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού.*

- ii. Ένα (1) τουλάχιστον έργο κατά τα πέντε (5) τελευταία χρόνια της κατηγορίας "Ανάλυσης και Σχεδιασμού νέου πληροφορικού συστήματος για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενου", αξίας τουλάχιστον €50.000. Το έργο να έγινε για Κυβερνητικό Οργανισμό ή Οργανισμό Δημόσιου Δικαίου. Η έννοια πληροφορικό σύστημα, σημαίνει σύστημα το οποίο σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού ή έτοιμο λογισμικό πακέτο, οι λειτουργίες του οποίου θα μπορούν να προσαρμοστούν για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού.*

[...]

4. Βασικός Εμπειρογνώμονας 4 - Αναλυτής/Σχεδιαστής Πληροφορικών Συστημάτων (Systems Analyst/Designer)

(α) Καθήκοντα

Ο Αναλυτής/Σχεδιαστής Πληροφορικών Συστημάτων θα ετοιμάσει σε συνεργασία με τους Εμπειρογνώμονες Εφαρμογής την ανάλυση και σχεδιασμό της επιχειρησιακής λύσης που θα επιλεγεί.

(β) Προσόντα και Δεξιότητες

Ο Αναλυτής/Σχεδιαστής Πληροφορικών Συστημάτων θα πρέπει να κατέχει δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου στην Μηχανική της

Πληροφορική (το άτομο/εταιρεία θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένο, με ισχύουσα άδεια, στο Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ) σύμφωνα με τον περί ΕΤΕΚ Νόμο ή, για όσους είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της ΕΕ ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων (GPA) ή έχουν υπογράψει και κυρώσει συμφωνίες σύνδεσης ή διμερείς συμφωνίες με την Ε.Ε. ή με την Κυπριακή Δημοκρατία, να είναι εγγεγραμμένοι στα αντίστοιχα οικεία επαγγελματικά μητρώα της χώρας που είναι εγκατεστημένοι και να έχουν ισχύουσα άδεια άσκησης επαγγέλματος με τους όρους που προβλέπονται στη νομοθεσία της χώρας αυτής.

(γ) Επαγγελματική Εμπειρία

Ο Αναλυτής/Σχεδιαστής Πληροφορικών Συστημάτων να έχει αναλάβει κατά πέντε (5) τελευταία χρόνια τον ίδιο ρόλο με αυτό που έχει προταθεί να αναλάβει στον παρόντα διαγωνισμό σε τουλάχιστον ένα (1) έργο πληροφορικής της κατηγορίας "Ανάλυσης και Σχεδιασμός νέων/υφιστάμενων πληροφορικών συστημάτων που να περιλαμβάνει διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές", αξίας τουλάχιστον €50.000. Η έννοια πληροφορικό σύστημα, σημαίνει σύστημα το οποίο σχεδιάστηκε και

αναπτύχθηκε για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού ή έτοιμο λογισμικό πακέτο, οι λειτουργίες του οποίου θα μπορούν να προσαρμοστούν για ικανοποίηση εξειδικευμένων αναγκών του οργανισμού.

[...]

6. Βασικός Εμπειρογνώμονας 6 - Συγγραφέας (Contracts Manager)

(α) Καθήκοντα

Ο Συγγραφέας θα έχει την ευθύνη να συντάξει τις τεχνικές Προδιαγραφές για την υλοποίηση των έργων.

(β) Προσόντα και Δεξιότητες

Ο Συγγραφέας θα πρέπει να κατέχει θα πρέπει να κατέχει δίπλωμα πανεπιστημιακού επιπέδου.»

Ότι τα προβλεπόμενα σε σχέση με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα αρ. 2 όπως βέβαια και για τους άλλους υπό εξέταση βασικούς εμπειρογνώμονες αποτελούν επιμέρους απαιτήσεις ουσιώδους όρου του διαγωνισμού δεν έχουμε αμφιβολία. Άλλωστε ούτε η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει το αντίθετο. Εκείνο το οποίο υποστηρίζει είναι την ικανοποίηση των απαιτήσεων από τους βασικούς εμπειρογνώμονες που προτάθηκαν από τον επιτυχόντα και για τους οποίους οι Αιτητές έχουν αντίθετη άποψη. Το ουσιώδες του όρου 6.3 συνάγεται από το γεγονός ότι αυτός είναι ενταγμένος στο κεφάλαιο Τεχνικές και Επαγγελματικές ικανότητες του Μέρους Α Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς, από τα προβλεπόμενα στην οργανωτική αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου και από τα προβλεπόμενα στην ομάδα έργου

αναδόχου. Δεν χωρεί αμφιβολία ότι ο όρος διασφαλίζει την ικανότητα του προσφοροδότη να εκτελέσει το έργο, γεγονός ουσιαστικής σημασίας για την απόφαση κατακύρωσης.

Με δεδομένο το ουσιώδες του όρου 6.3 θα εξετάσουμε κατά πόσο ο προταθείς ως Βασικός Εμπειρογνώμονας 2, Α. Καρατράντος, πληροί τις απαιτήσεις του όρου 6.3.2. Ο ρόλος που ο εν λόγω εμπειρογνώμονας έχει να διαδραματίσει στην εκτέλεση της σύμβασης είναι σημαντικός. Αυτό δεν προκύπτει μόνο από τον χαρακτηρισμό του ως Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 αλλά και από το γεγονός ότι σύμφωνα με την προσφορά του επιτυχόντα αυτός θα είναι ο αντικαταστάτης του Βασικού Εμπειρογνώμονα 1 που είναι και ο Υπεύθυνος του Έργου. Άλλωστε προκύπτει και από το χρόνο που ο εμπειρογνώμονας αυτός θα χρησιμοποιηθεί στο έργο. Συγκεκριμένα στον πίνακα παρουσίασης ομάδας έργου του επιτυχόντα ο κος Καρατράντος φαίνεται να έχει προταθεί για απασχόληση 4 μηνών που είναι ο μεγαλύτερος χρόνος απασχόλησης βασικού εμπειρογνώμονα και ο οποίος ταυτίζεται με το χρόνο για τον οποίο προτάθηκε ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 1 κος Καλομοίρης, Υπεύθυνος του Έργου.

Σ' ότι αφορά τα ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν σε σχέση με τα προσόντα του κου Καρατράντου αυτά είναι δύο. Το πρώτο αφορά στα προσόντα και το δεύτερο στην εμπειρία. Το πρώτο έχει δύο σκέλη, αλληλένδετα θα λέγαμε, αφού ο όρος υπό στοιχείο (β) περιλαμβάνει τόσο το ακαδημαϊκό προσόν όσο και την

εγγραφή σε θεσμοθετημένο επιστημονικό /επαγγελματικό σώμα αρμόδιο για τήρηση μητρώου και έκδοση αδειών.

Αποτελεί κοινό έδαφος ότι ο κος Καρατράντος δεν είναι εγγεγραμμένος στο επαγγελματικό σώμα της χώρας που είναι εγκατεστημένος (Ελλάδα) στον Κλάδο της Πληροφορικής αλλά στον Κλάδο της Πολιτικής Μηχανικής. Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή η προβλεπόμενη στον όρο 6.3.2 απαιτούμενη εγγραφή δεν αναφέρεται στον Κλάδο της Πληροφορικής αφού δεν υπάρχει σ' αυτό αναφορά στον «οικείο κλάδο». Δεν συμφωνούμε με την ερμηνεία που η Αναθέτουσα Αρχή δίδει στον όρο 6.3.2. Η αναφορά για εγγραφή με ισχύουσα άδεια στο ΕΤΕΚ ή στα αντίστοιχα οικεία επαγγελματικά μητρώα της χώρας που είναι εγκατεστημένος ο εμπειρογνώμονας και με ισχύουσα άδεια άσκησης επαγγέλματος, σαφώς και αναφέρεται στον Κλάδο της Πληροφορικής. Το γεγονός ότι ο κος Καρατράντος είναι εγγεγραμμένος στον Κλάδο της Πολιτικής Μηχανικής δεν ικανοποιεί την απαίτηση του όρου ο οποίος όπως έχουμε προαναφέρει είναι ουσιώδης. Όπως είναι διατυπωμένος ο όρος ο εμπειρογνώμονας 2 θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένος είτε στο ΕΤΕΚ είτε στα επαγγελματικά μητρώα της χώρας του και να έχει ετήσια άδεια άσκησης επαγγέλματος στον κλάδο της Πληροφορικής. Η διαπίστωσή μας αυτή καθιστά χωρίς σημασία την εξέταση του ζητήματος κατά πόσο η μεταπτυχιακή εξειδίκευση στα πληροφορικά συστήματα MSC από το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο που κατέχει ο κος Καρατράντος αποτελεί Δίπλωμα στην Πληροφορική αφού το ζήτημα αυτό δεν είναι ανεξάρτητο και ασύνδετο από την

εγγραφή είτε στο ΕΤΕΚ είτε στα οικεία επαγγελματικά μητρώα της χώρας που είναι εγκατεστημένος ο κος Καρατράντος. Δεδομένης της μη εγγραφής του στον Κλάδο της Πληροφορικής θεωρούμε την εξέταση του ζητήματος του διπλώματος θεωρητική. Για σκοπούς και μόνο μελλοντικών διαγωνισμών την Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να προβληματίσει και το ενδεχόμενο να υπάρχουν χώρες της ΕΕ όπου για κλάδο όπως της Πληροφορικής δεν υπάρχει δυνατότητα εγγραφής σε μητρώο και εξασφάλιση ετήσιας άδειας οπότε εμπειρογνώμονες προερχόμενοι από αυτές τις χώρες όπως είναι διατυπωμένος ο όρος αποκλείονται.

Παρά τη διαπίστωση μας ότι ο προταθείς με την προσφορά του επιτυχόντα Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 δεν πληροί ουσιώδη όρο του διαγωνισμού γεγονός που σηματοδοτεί και την τύχη της προσβαλλόμενης απόφασης θα προχωρήσουμε να εξετάσουμε τα όσα προβάλλονται και για τους λοιπούς εμπειρογνώμονες.

Ο προτεινόμενος Εμπειρογνώμονας 1 κος Καλομοίρης κάτοχος MSC από το George Masson University κατ' εφαρμογή των αποφασισθέντων στην *Ελευθέριος Χαραλάμπους ν. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (πιο πάνω)* θεωρούμε ότι πληροί την απαίτηση του όρου σε σχέση με τα προσόντα. Σ' ότι αφορά όμως την επαγγελματική εμπειρία του αδυνατούμε να αποδεχθούμε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής. Η απαίτηση του όρου είναι σαφής. Αναφέρεται σε τουλάχιστον δύο έργα τα τελευταία 5 χρόνια και το κάθε έργο να έχει συγκεκριμένο αντικείμενο και να είναι συγκεκριμένης αξίας. Η Αναθέτουσα Αρχή

καθώς προκύπτει από την έκθεση αξιολόγησης φαίνεται ότι περιορίστηκε στην αξιολόγηση ενός και μόνο έργου από σύνολο 11 έργων που περιλαμβάνονται στο βιογραφικό σημείωμα του Βασικού Εμπειρογνώμονα 2 του Καρατράντου. Σημειώνουμε εδώ ότι κατά τον ίδιο τρόπο αξιολογήθηκε και η προσφορά των Αιτητών, δηλαδή αξιολογήθηκε ένα μόνο έργο ενώ και αυτοί για τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 2 υπέβαλαν περισσότερα έργα. Και αν ακόμη ήθελε γίνει δεκτό, που δεν είναι αυτή η κατάληξη μας, ότι παρείχετο από τον όρο δυνατότητα να υποβληθεί ένα έργο στο οποίο ο προταθείς είχε αναλάβει τον ίδιο ρόλο με τον ρόλο για τον οποίο προτείνεται και το οποίο περιλαμβάνει τόσο *«ετοιμασία στρατηγικών μελετών για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενης τεχνολογίας Πληροφορικής»* όσο και *«ανάλυση και σχεδιασμό νέου πληροφοριακού συστήματος για αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενου»* και πάλι είναι άγνωστο πώς η Αναθέτουσα Αρχή υπολόγισε την αξία τους και έκρινε ότι αυτή ανταποκρίνεται στο ποσό των €50.000 που ο όρος προβλέπει για έκαστο έργο. Συνεπώς η νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης πλήττεται και για λόγους απουσίας δέουσας έρευνας.

Αναφορικά με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 4 σε συμφωνία και πάλι με τους Αιτητές κρίνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή προτού καταλήξει είχε καθήκον να διερευνήσει κατά πόσο το γεγονός ότι οι συνδρομές του εμπειρογνώμονα που προτάθηκε ως Βασικός Εμπειρογνώμονας 4 ήσαν εξοφλημένες μόνο μέχρι 31.12.2014 επηρέαζαν την κατάσταση του εφόσον ο όρος απαιτεί να υπάρχει σε ισχύ άδεια άσκησης επαγγέλματος.

Τέλος σε σχέση με τον Βασικό Εμπειρογνώμονα 6 κάτοχο διπλώματος Μηχανικού Ηλεκτρολόγου Υπολογιστικών Συστημάτων από ΤΕΙ Πειραιά και εδώ θεωρούμε ότι από την κατάληξη της Αναθέτουσας Αρχής απουσιάζει η δέουσα έρευνα. Η Αναθέτουσα Αρχή δεν ερεύνησε κατά πόσο το δίπλωμα του προτεινόμενου Βασικού Εμπειρογνώμονα 4 είναι πανεπιστημιακού επιπέδου. Από την έκθεση αξιολόγησης δεν προκύπτει οτιδήποτε. Απλή σημείωση με ένα \surd δεν είναι αρκετή όπως δεν είναι αρκετή αλλά ούτε και μπορεί να ληφθεί υπόψη γενική παραπομπή στην ελλαδική νομοθεσία η οποία έγινε με την γραπτή αγόρευση της Αναθέτουσας Αρχής.

Παραμένει το ζήτημα της ασυνήθιστα χαμηλής τιμής για το οποίο η Αναθέτουσα Αρχή έχει καθήκον να ζητά εξηγήσεις όταν διαπιστώνει ότι προσφορά έχει ασυνήθιστα χαμηλή τιμή. Σημειώνουμε εδώ ότι με το Ν. 73(I)/2016 το καθήκον αυτό δεν περιορίζεται πλέον στις περιπτώσεις που η Αναθέτουσα Αρχή θα απορρίψει την προσφορά και προτού την απορρίψει ζητά εξηγήσεις αλλά η υποχρέωση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής είναι σε κάθε περίπτωση που οι τιμές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές. Κάτι επίσης που είναι σημαντικό και το οποίο στην παρούσα περίπτωση η Αναθέτουσα Αρχή αγνόησε είναι ότι δεν μπορεί η ίδια να εξηγεί γιατί η τιμή μιας προσφοράς είναι ασυνήθιστα χαμηλή. Τις εξηγήσεις θα πρέπει να τις δώσει ο προσφοροδότης η προσφορά του οποίου φαίνεται να έχει ασυνήθιστα χαμηλή τιμή. Στην παρούσα περίπτωση η διαπίστωση από την

Αναθέτουσα Αρχή της ασυνήθιστα χαμηλής τιμής της προσφοράς του επιτυχόντα της επέβαλε όπως αναζητήσει εξηγήσεις.

Ενόψει των πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Προσφυγή επιτυγχάνει και η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.